



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

Район "Красна поляна"

София, ул. "Освобождение" №25, П.К.1330, тел.02/9217217 факс 02/8284883

www.krasnapoliana.com

ПРОТОКОЛ

№3

Днес 03.10.2017г. в гр. София, в сградата на район „Красна поляна”, ст.206 на основание Решение № РКП17-РД93-6 от 09.08.2017г. на Зам. Кмета на Район „Красна поляна”, упълномощен съгласно Заповед №РКП17-РД56-155/21.06.2017г. на Кмета на Район „Красна поляна” – СО, за откриване на „Публично състезание” за възлагане на обществена поръчка по ЗОП с предмет: „Топлинно и хидроизолиране на покрив на ДГ №169 „Коледарче”, район „Красна поляна”-Столична община” се проведе заседание на комисия за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти, назначена със Заповед №РКП17-РД92-10 от 12.09.2017г. на Кмета на район „Красна поляна” в състав:

Председател: инж. Николай Вушовски – Зам. Кмет на район „Красна поляна”

и Членове:

1. инж. Георги Петров Радионов - Главен инженер на район „Красна поляна”;
2. инж. Анелия Владимирова Спасова-Ангелова – Старши експерт в отдел „Инженерна инфраструктура, благоустройство и екология”;
3. инж. Надежда Райчева Церовска – Младши експерт към Дирекция „Жилищно и обществено строителство, топлоенергетика и енергийна ефективност”, Столична община;
4. Иванка Пламенова Иванова – Младши експерт в отдел „Правно нормативно обслужване и човешки ресурси” – правоспособен юрист.

Председателят на комисията инж. Николай Вушовски, установи, че всички поканени за днешното заседание членове на комисията присъстват лично. Комисията има кворум и може да взема решения.

С писмо с изх. №РКП17-ДР00-557/28.09.2017г., изпратено на електронните адреси и публикувано на 28.09.2017г. на „Профила на купувача” на район „Красна поляна” – СО, участниците са уведомени за датата, часа и мястото за провеждане на днешното заседание на комисията.

На заседанието не присъстват представители на участници в процедурата.

I. Председателят на комисията инж. Николай Вушовски откри в 11:10 часа заседанието на комисията и на основание чл. 57, ал.2 и ал.3 от ППЗОП обяви резултатите от оценяването на офертите на участниците, обхващащи параметри от техническото им предложение по **Показател 2 „Срок за изпълнение” (СИ)**, част от Комплексната оценка на офертата на всеки от участниците, както следва:

1. Оценката на офертата, представена от участника ЕТ „Васил Иванов Костов” по **Показател 2 „Срок за изпълнение” (СИ)** е **20 точки**.

2. Оценката на офертата, представена от участника „ММ Конструкции” АД по Показател 2 „Срок за изпълнение” (СИ) е 20 точки.
3. Оценката на офертата, представена от участника „АСТРОН” ЕООД по Показател 2 „Срок за изпълнение” (СИ) е 20 точки.
4. Оценката на офертата, представена от участника „МУУД КОНСТРЪКШЪН” ООД по Показател 2 „Срок за изпълнение” (СИ) е 20 точки.

II. На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП комисията пристъпи към отваряне на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри” и оповестяване ценовите предложения на допуснатите до този етап участници, както следва:

1. Отворен бе плик с надпис „Предлагани ценови параметри” на фирма ЕТ „Васил Иванов Костов“. Участникът предлага цена за изпълнение в размер на 86 941,64 лева без ДДС;
2. Отворен бе плик с надпис „Предлагани ценови параметри” на фирма „ММ Конструкции” АД. Участникът предлага цена за изпълнение в размер на 73 586,26 лева без ДДС;
3. Отворен бе плик с надпис „Предлагани ценови параметри” на фирма „АСТРОН” ЕООД. Участникът предлага цена за изпълнение в размер на 73 687,35 лева без ДДС;
4. Отворен бе плик с надпис „Предлагани ценови параметри” на фирма „МУУД КОНСТРЪКШЪН” ООД. Участникът предлага цена за изпълнение в размер на 82 785,45 лева без ДДС.

С това приключи публичната част от работата на комисията.

III. Комисията пристъпи към разглеждане на постъпилите ценови предложения дали отговарят на условията, поставени от Възложителя, както следва:

1. Комисията констатира, че ценовото предложение на участника фирма ЕТ „Васил Иванов Костов“ е попълнено съгласно Образец №8 от документацията за участие, съдържа стойност за изпълнение на СМР, за елементите на ценообразуване и общо стойност (цена) за изпълнение предмета на поръчката. Към ценовото предложение е представена Количествено-стойностна сметка (КСС), включваща видовете СМР, количествата, единичните цени и обща стойност.

Ценовото предложение отговаря на изискванията, поставени от възложителя.

2. Комисията констатира, че ценовото предложение на участника фирма „ММ Конструкции” АД е попълнено съгласно Образец №8 от документацията за участие, съдържа стойност за изпълнение на СМР, за елементите на ценообразуване и общо стойност (цена) за изпълнение предмета на поръчката. Към ценовото предложение е представена Количествено-стойностна сметка (КСС), включваща видовете СМР, количествата, единичните цени и обща стойност.

Ценовото предложение отговаря на изискванията, поставени от възложителя.

3. Комисията констатира, че ценовото предложение на участника фирма „АСТРОН“ ЕООД е попълнено съгласно Образец №8 от документацията за участие, съдържа стойност за изпълнение на СМР, за елементите на ценообразуване и общо стойност (цена) за изпълнение предмета на поръчката. Към ценовото предложение е представена Количествено-стойностна сметка (КСС), включваща видовете СМР, количествата, единичните цени и обща стойност.

Ценовото предложение отговаря на изискванията, поставени от възложителя.

4. Комисията констатира, че ценовото предложение на участника фирма „МУУД КОНСТРЪКШЪН“ ООД е попълнено съгласно Образец №8 от документацията за участие, съдържа стойност за изпълнение на СМР, за елементите на ценообразуване и общо стойност (цена) за изпълнение предмета на поръчката. Към ценовото предложение е представена Количествено-стойностна сметка (КСС), включваща видовете СМР, количествата, единичните цени и обща стойност.

Ценовото предложение отговаря на изискванията, поставени от възложителя.

IV. Комисията пристъпи към оценяване на представените ценовите предложения на участниците по **Показател 1 „Предлагана цена”(ПЦ)**, съгласно критерия за възлагане „оптимално съотношение качество/цена” и методиката за комплексна оценка на офертата на всеки от участниците, а именно:

Показател 1 – „Предлагана цена” (ПЦ) е показател, отразяващ тежестта на Предлагана цена от участника за изпълнение на поръчката.

Участника, предложил най-ниска обща цена за изпълнение на поръчката без ДДС получава максимален брой точки по показателя - 80т. Оценката по този показател на останалите участници се формира както следва:

C_{min} .

$ПЦ = 80 \times \frac{C_i}{C_{min}}$, където:

C_i

- “80” е максималните точки по показателя ;
- “ C_{min} .” е най-ниската предложена цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС, съгласно ценовите предложения на всички участници допуснати до оценяване;
- “ C_i ” е предложената цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС, съгласно ценовото предложение на съответния участник.

Оценките по показателя Предлагана цена (ПЦ) се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

1.Участникът фирма **ЕТ „Васил Иванов Костов”** е предложил обща цена за изпълнение на поръчката без ДДС в размер на 86 941,64 лева и получава **67,71 точки** по показателя, изчислени както следва:

$$\text{Ц min.} \qquad 73\,586,26$$

$$\text{ПЦ} = 80 \times \text{-----} \text{ или } \text{ПЦ} = 80 \times \text{-----} \text{ или } \text{ПЦ} = 67,71 \text{ точки}$$

$$\text{Ц i} \qquad 86\,941,64$$

Така комплексната оценка (КО) на офертата на участника е **87,71 точки**, изчислена както следва:

Комплексна оценка (КО)= Показател 1 „Предлагана цена”(ПЦ) + Показател 2 „Срок за изпълнение” (СИ)

$$\text{КО} = 67,71 + 20$$

$$\text{КО} = 87,71 \text{ точки}$$

2.Участникът фирма **ММ „Конструкции” АД** е предложил най-ниска обща цена за изпълнение на поръчката без ДДС в размер на 73 586,26 лева и получава максимален брой точки по показателя – **80 точки**, изчислени както следва:

$$\text{Ц min.} \qquad 73\,586,26$$

$$\text{ПЦ} = 80 \times \text{-----} \text{ или } \text{ПЦ} = 80 \times \text{-----} \text{ или } \text{ПЦ} = 80 \text{ точки}$$

$$\text{Ц i} \qquad 73\,586,26$$

Така комплексната оценка (КО) на офертата на участника е **100 точки**, изчислена както следва:

Комплексна оценка (КО)= Показател 1 „Предлагана цена”(ПЦ) + Показател 2 „Срок за изпълнение” (СИ)

$$\text{КО} = 80 + 20$$

$$\text{КО} = 100 \text{ точки}$$

3.Участникът фирма **„АСТРОН” ЕООД** е предложил обща цена за изпълнение на поръчката без ДДС в размер на 73 687,35 лева и получава **79,89 точки** по показателя, изчислени както следва:

$$\text{Ц min.} \qquad 73\,586,26$$

$$\text{ПЦ} = 80 \times \text{-----} \text{ или } \text{ПЦ} = 80 \times \text{-----} \text{ или } \text{ПЦ} = 79,89 \text{ точки}$$

$$\text{Ц i} \qquad 73\,687,35$$

Така комплексната оценка (КО) на офертата на участника е **99,89 точки**, изчислена както следва:

Комплексна оценка (КО)= Показател 1 „Предлагана цена”(ПЦ) + Показател 2 „Срок за изпълнение” (СИ)

$$\text{КО} = 79,89 + 20$$

$$\text{КО} = 99,89 \text{ точки}$$

4.Участникът фирма „МУУД КОНСТРЪКШЪН“ ООД е предложил обща цена за изпълнение на поръчката без ДДС в размер на 82 785,45лева и получава **71,11** точки по показателя. изчислени както следва:

Ц min. 73 586,26

ПЦ = 80 x ----- или ПЦ = 80 x ----- или ПЦ= 71,11 точки

Ц i 82 785,45

Така комплексната оценка (КО) на офертата на участника е **91,11** точки, изчислена както следва:

Комплексна оценка (КО)= Показател 1 „Предлагана цена“(ПЦ) + Показател 2 „Срок за изпълнение“ (СИ)

КО= 71.11+ 20

КО= 91.11 точки

V. В резултат на извършеното подробно разглеждане и оценяване на офертите на участниците съгласно нормативните изисквания и изложеното по-горе. Комисията с единодушие на своите членове, реши:

1.Класира на първо място Оферта с вх.№РКП17-ДР00-507/11.09.2017г. на фирма „ММ Конструкции“ АД

2.Класира на второ място Оферта с вх.№ РКП17-ДР00-508/11.09.2017г. на фирма „АСТРОН“ ЕООД

3.Класира на трето място Оферта с вх.№ РКП17-ДР00-509/11.09.2017г. на фирма „МУУД КОНСТРЪКШЪН“ ООД

4.Класира на четвърто място Оферта с вх.№РКП17-ДР00-505/11.09.2017г. на фирма ЕТ „Васил Иванов Костов“

Комисията предлага изпълнението на обществената поръчка да се възложи на класирания на първо място участник фирма „ММ Конструкции“ АД, с ЕИК 131390784.

С направеното предложение за класиране, Комисията приключи работата по разглеждане, оценяване и класиране на офертите на 03.10.2017г. в 16:00 часа.

Настоящият Протокол №3, съставен на 03.10.2017г., заедно с Протокол №1/14.09.2017г. и Протокол №2/27.09.2017г. представляват окончателния протокол на комисията за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците.

Комисия: Председател:.....

/инж. Николай Вушовски/

1...
/инж. Георги Радионов/

2...
/инж. Анелия Ангелова -Спасова/

3..
/инж.Надежда Церовска /

4.....
/Иванка Иванова/